



องค์การบริหารส่วนตำบลทุ่งนางโอก
 เลขที่รับ 244/2568
 วันที่ 5 ก.พ. 2568
 เวลา 15.30 น.

ที่ ยส ๐๐๒๓.๗/ว ๕๓

สำนักงานส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นอำเภอ
 ที่ว่าการอำเภอเมืองยโสธร
 ถนนแจ้งสนิท ยส ๓๕๐๐๐

๑) กุมภาพันธ์ ๒๕๖๘

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์เผยแพร่ความรู้เกี่ยวกับพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐

เรียน นายกเทศมนตรีตำบล และนายกองค์การบริหารส่วนตำบล ทุกแห่ง

สิ่งที่ส่งมาด้วย สำเนาหนังสือจังหวัดยโสธร ที่ ยส ๐๐๒๓.๑/ว ๕๘
 ลงวันที่ ๒๘ มกราคม ๒๕๖๘

จำนวน ๑ ชุด

ด้วยจังหวัดยโสธร ได้รับแจ้งจากสำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรีว่า สำนักงานคณะกรรมการ
 ข้อมูลข่าวสารของราชการ ได้จัดทำเอกสารเผยแพร่ความรู้เกี่ยวกับพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ
 พ.ศ. ๒๕๔๐ รวม ๕ บทความ เพื่อเผยแพร่ให้ผู้ที่เกี่ยวข้องนำไปใช้ประกอบการปฏิบัติหน้าที่ในการเปิดเผยข้อมูล
 ข่าวสารต่าง ๆ ให้เป็นไปตามพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ ต่อไป รายละเอียดปรากฏตาม
 สิ่งที่ส่งมาด้วย

จึงเรียนมาเพื่อทราบและพิจารณาดำเนินการต่อไป

- เรียน นายก อบต.
- (/) เพื่อโปรดทราบ
 - (/) เพื่อโปรดพิจารณา
 - (/) เห็นควรแจ้ง
 - สป. ค. ข.
 - กศ. สก. สธ.
 - กษ. _____
 - (/) เพื่อทราบ () ถ้อยปฏิบัติ (/) ดำเนินการ
 - () รายงานให้อำเภอทราบ ใน _____

ขอแสดงความนับถือ

(นายสงคราม เฝ้าหอม)
 ท้องถิ่นอำเภอเมืองยโสธร

(นายวิชา วิเศษแก้ว)
 หัวหน้าสำนักปลัดองค์การบริหารส่วนตำบล
 ๕ ก.พ. ๒๕๖๘

(นายธนากรณ์ หาไชย)
 รองปลัดองค์การบริหารส่วนตำบล
 ๕ ก.พ. ๒๕๖๘

(นางสาววิจิตรา ขอบเพชร)
 5 ก.พ. 2568

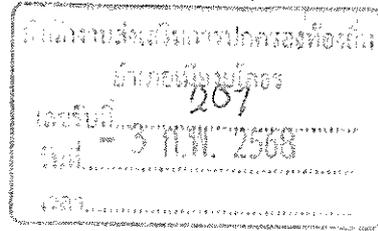
(นายสังกัสิทธิ์ เสาวตรอดิษฐ์)
 ปลัดองค์การบริหารส่วนตำบลทุ่งนางโอก

(นายมานะ มิ่งขวัญ)
 นายกองค์การบริหารส่วนตำบลทุ่งนางโอก

สำนักงานส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นอำเภอ

โทร./โทรสาร. ๐ ๔๕๗๑ ๕๓๔๔

เป้าหมายการพัฒนาจังหวัดยโสธร : “ยโสธรเมืองเกษตรอินทรีย์ เมืองแห่งวิถีอีสาน”



ที่ ยส ๐๐๒๓.๑/ว ๕.๖

ถึง ที่ทำการองค์การบริหารส่วนจังหวัดยโสธร สำนักงานเทศบาลเมืองยโสธร และสำนักงานส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นอำเภอ ทุกอำเภอ

ด้วยสำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรีแจ้งว่า สำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ ได้จัดทำเอกสารเผยแพร่ความรู้เกี่ยวกับพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๕๐ รวม ๕ บทความ เพื่อเผยแพร่ให้ผู้ที่เกี่ยวข้องนำไปใช้ประกอบการปฏิบัติหน้าที่ในการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารต่าง ๆ โดยสามารถดาวน์โหลดรายละเอียดได้จาก QR Code หายหนังสือฉบับนี้

กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น ขอความร่วมมือสำนักงานส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นจังหวัดเผยแพร่บทความดังกล่าวให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นได้รับทราบ เพื่อนำไปใช้ประกอบการปฏิบัติหน้าที่ในการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารต่าง ๆ ให้เป็นไปตามพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๕๐ ต่อไป รายละเอียดตามสำเนาหนังสือกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น ที่ มท ๐๘๐๑.๓/ว ๒๙๑ ลงวันที่ ๒๑ มกราคม ๒๕๖๘ ที่แนบมาพร้อมนี้

จึงเรียนมาเพื่อทราบและดำเนินการ สำหรับสำนักงานส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นอำเภอ ให้แจ้งองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในเขตพื้นที่ด้วยเช่นกัน

- เวียน
- ท้องถิ่นอำเภอเมืองยโสธร
- เพื่อโปรดทราบ
 - เพื่อโปรดพิจารณา
 - เห็นควรแจ้ง
 - ทดทุกแห่ง
 - อบต.ทุกแห่ง
 - ทราบ
 - ด่วนปฏิบัติ
 - ดำเนินการ
 - รายงานอำเภอภายในวันที่



(นางสาวกฤษณา อู่อภิรักษ์)

๓๐๖

(นายสงคราม ฝาหอม)
ท้องถิ่นอำเภอเมืองยโสธร

สำนักงานส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นจังหวัด
ฝ่ายบริหารทั่วไป

โทร. ๐ ๔๕๗๑ ๓๐๓๕ ต่อ ๑๑

เป้าหมายการพัฒนาจังหวัดยโสธร : “ยโสธรเมืองเกษตรอินทรีย์ เมืองแห่งวิถีอีสาน”

๓. ๑๗. ๒๕๖๘



905

24 เม.ย. 2568

ที่ มท ๐๘๐๑.๓/ว๒๕๑

ถึง สำนักงานส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นจังหวัด ทุกจังหวัด

ด้วยสำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรีแจ้งว่า สำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ ได้จัดทำเอกสารเผยแพร่ความรู้เกี่ยวกับพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ รวม ๕ บทความ เพื่อเผยแพร่ให้ผู้ที่เกี่ยวข้องนำไปใช้ประกอบการปฏิบัติหน้าที่ในการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารต่าง ๆ โดยสามารถดาวน์โหลดรายละเอียดได้จาก QR CODE ท้ายหนังสือฉบับนี้

กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น จึงขอความร่วมมือให้สำนักงานส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นจังหวัด เผยแพร่บทความให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นได้รับทราบ เพื่อนำไปใช้ประกอบการปฏิบัติหน้าที่ในการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารต่าง ๆ ให้เป็นไปตามพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ ต่อไป



สำนักงานเลขาธิการกรม

กลุ่มงานประชาสัมพันธ์

โทร. ๐ ๒๒๔๑ ๙๐๐๐ ต่อ ๑๒๖๗

โทรสาร ๐ ๒๒๔๑ ๙๐๑๙

ไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์ saraban@dla.go.th



รายละเอียด

ข้อมูลข่าวสารต่าง ๆ



ข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับชื่อในหนังสือรับรองการทำประโยชน์ (น.ส. ๓ ก.)

เรื่องนี้เป็น การขอข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับหนังสือรับรองการทำประโยชน์ (น.ส. ๓ ก.) ของผู้อื่น ซึ่งมีข้อมูลส่วนบุคคลรวมอยู่ด้วย มาดูกันว่าหน่วยงานของรัฐจะเปิดเผยได้แค่ไหน เพียงใด

นายระดมได้มีคำขอข้อมูลข่าวสารจากสำนักงานที่ดินเมืองทิพย์เกี่ยวกับหนังสือรับรองการทำประโยชน์ (น.ส. ๓ ก.) ของผู้อื่นจำนวน ๒ แปลง โดยสำนักงานที่ดินเมืองทิพย์ได้เปิดเผยสำเนาหนังสือรับรองการทำประโยชน์ (น.ส. ๓ ก.) ให้แก่นายระดมโดยปกปิดชื่อ สัญชาติ ที่อยู่ ของผู้ได้รับหนังสือรับรองการทำประโยชน์ (น.ส. ๓ ก.) รวมทั้งชื่อบุคคลที่ปรากฏในสารบัญชีทะเบียน โดยให้เหตุผลว่า นายระดมไม่ได้เป็นผู้ครอบครองที่ดินแปลงดังกล่าว ไม่ได้เป็นเจ้าของที่ตามคำพิพากษา ไม่ได้เป็นเจ้าของหน้าที่ในหน่วยงานของรัฐ และไม่ได้มีเอกสารเป็นหนังสือมอบอำนาจจากเจ้าของที่ดินหรือหนังสือมอบอำนาจจากผู้มีสิทธิตรวจสอบ พนักงานเจ้าหน้าที่จึงต้องถือปฏิบัติตามหนังสือกรมที่ดิน ที่ มท ๐๕๑๕.๓/ว ๑๕๑๕๖ ลงวันที่ ๔ สิงหาคม ๒๕๖๖ เรื่อง คำขับการปฏิบัติงานของพนักงานเจ้าหน้าที่ กรณีเปิดเผยหรือปกปิดข้อมูลส่วนบุคคลในการตรวจหลักฐานทะเบียนที่ดิน การขอคัด ขอลายสำเนาเอกสาร นายระดมจึงอุทธรณ์ต่อคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร

คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดิน และการบังคับใช้กฎหมายวินิจฉัยสรุปว่า ข้อมูลข่าวสารตามอุทธรณ์ได้แก่ ชื่อ ชื่อสกุล สัญชาติ ที่อยู่ของผู้ได้รับหนังสือรับรองการทำประโยชน์ (น.ส. ๓ ก.) และชื่อ ชื่อสกุล ที่ปรากฏในสารบัญชีทะเบียน ซึ่งเป็นข้อมูลส่วนบุคคลที่ห้ามมิให้เปิดเผยตามมาตรา ๒๔ แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ เมื่อนายระดมไม่ได้แสดงหลักฐานว่ามีส่วนเกี่ยวข้องกับข้อมูลส่วนบุคคลของบุคคลอื่นอย่างไรนอกเหนือจากที่นายระดมมีความประสงค์จะซื้อที่ดินแปลงดังกล่าว การเปิดเผยข้อมูลส่วนบุคคลดังกล่าวจะเป็นการรุกรานสิทธิส่วนบุคคลโดยไม่สมควรและเป็นการฝ่าฝืนบทกฎหมายที่มีขึ้นเพื่อคุ้มครองมิให้เปิดเผยข้อมูลข่าวสารดังกล่าว ตามมาตรา ๑๕ (๕) และ (๖) แห่งพระราชบัญญัติเดียวกัน การที่สำนักงานที่ดินเมืองทิพย์ปฏิเสธการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารดังกล่าวนั้นชอบแล้ว จึงมีคำวินิจฉัยให้ยกอุทธรณ์

มีข้อสงสัยการปฏิบัติและใช้สิทธิตามพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ หรือไปที่สำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี โทร ๐๒ ๒๘๓ ๕๖๗๘-๗๙

คำวินิจฉัยคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดิน และการบังคับใช้กฎหมาย (ที่ สค ๔๒๔/๒๕๖๗)

นายเฉลิมพล เลียบทวี ผู้อำนวยการส่วนส่งเสริมและเผยแพร่สิทธิรับรู้ข้อมูลข่าวสาร สำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ

“ข้อมูลโปร่งใส ราชการไทยไร้ทุจริต”



ข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับการแจ้งความร้องทุกข์

เรื่องนี้เป็นกรณีที่ผู้ถูกกล่าวหาว่ากระทำความผิดคดีอาญาได้มีคำขอข้อมูลเกี่ยวกับหนังสือร้องทุกข์ และหนังสือมอบอำนาจให้ร้องทุกข์ มาดูกันว่าหน่วยงานของรัฐจะเปิดเผยข้อมูลข่าวสารได้แค่ไหนเพียงใด

นายระกำได้มีคำขอข้อมูลข่าวสารจากหน่วยงาน ก. เกี่ยวกับหนังสือร้องทุกข์ที่กล่าวหา นายระกำ และหนังสือมอบหมายให้ผู้อื่นร้องทุกข์แทน แต่หน่วยงาน ก. ปฏิเสธการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร โดยให้เหตุผลว่า เป็นข้อมูลเกี่ยวกับการดำเนินคดีอาญาที่ยังไม่เสร็จสิ้น การเปิดเผยข้อมูลข่าวสารอาจทำให้การบังคับใช้กฎหมายเสื่อมประสิทธิภาพหรือไม่อาจสำเร็จตามวัตถุประสงค์ได้ตามมาตรา ๑๕ (๒) แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ นายระกำจึงอุทธรณ์ต่อคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร

คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดิน และการบังคับใช้กฎหมายวินิจฉัยสรุปว่า ข้อมูลข่าวสารตามอุทธรณ์ได้แก่หนังสือร้องทุกข์ และหนังสือที่ได้อบรมหมายให้ผู้อื่นมาร้องทุกข์ เป็นข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับกระบวนการดำเนินคดีอาญาซึ่งอยู่ระหว่างการดำเนินการดำเนินคดีอาญาที่ยังไม่เสร็จสิ้น การเปิดเผยข้อมูลข่าวสารตามที่นายระกำร้องขอในขณะนี้จะทำให้การบังคับใช้กฎหมายเสื่อมประสิทธิภาพหรือไม่อาจสำเร็จตามวัตถุประสงค์ได้ตามมาตรา ๑๕ (๒) แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ การที่หน่วยงาน ก. ปฏิเสธการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารดังกล่าวนั้นชอบแล้ว จึงมีคำวินิจฉัยให้ยกอุทธรณ์

มีข้อสงสัยการปฏิบัติและใช้สิทธิตามพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ ทวีหรือไปที่สำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี โทร ๐๒ ๒๘๓ ๔๖๗๘-๗๙

คำวินิจฉัยคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดิน และการบังคับใช้กฎหมาย (ที่ สค ๔๒๕/๒๕๖๗)

นายเฉลิมพล เลียบทวี ผู้อำนวยการส่วนส่งเสริมและเผยแพร่สิทธิรับรู้ข้อมูลข่าวสาร สำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ

“ข้อมูลโปร่งใส ราชการไทยไร้ทุจริต”



ข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับหลักฐานเอกสารสิทธิการก่อสร้างบ้าน

เรื่องนี้เป็นกรขอข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับหลักฐานเอกสารสิทธิการก่อสร้างบ้านของลูกหนี้ตามคำพิพากษา แต่หน่วยงานตรวจสอบแล้วพบว่าเจ้าของกรรมสิทธิ์ในบ้านหลังนั้นไม่ใช่ลูกหนี้ตามคำพิพากษากรณีเช่นนี้หน่วยงานของรัฐจะเปิดเผยข้อมูลข่าวสารได้แค่ไหน เพียงใด

บริษัท มั่นนี้มีเฮ จำกัด ได้มีคำขอข้อมูลข่าวสารจากเทศบาลวิเศษวรรค์เกี่ยวกับหลักฐานเอกสารสิทธิการก่อสร้างบ้านเลขที่ ๕๐๐ ในเขตเทศบาลวิเศษวรรค์ โดยระบุว่าบ้านของนายโกซึ่งเป็นลูกหนี้ตามคำพิพากษาของศาลแพ่ง แต่เทศบาลวิเศษวรรค์ปฏิเสธการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารเนื่องจากเป็นข้อมูลข่าวสารส่วนบุคคล บริษัท มั่นนี้มีเฮ จำกัด จึงอุทธรณ์ต่อคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร

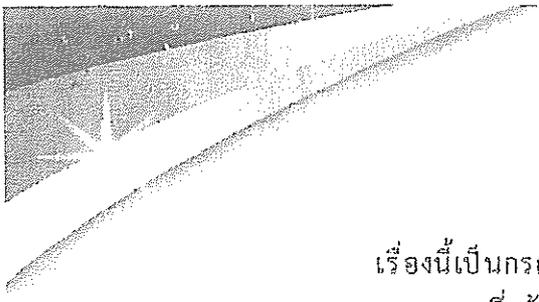
คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดิน และการบังคับใช้กฎหมายวินิจฉัยสรุปว่า เทศบาลวิเศษวรรค์ชี้แจงยืนยันว่าผลการตรวจสอบพบข้อมูลหลักฐานเอกสารสิทธิการก่อสร้างบ้านเลขที่ ๕๐๐ ในเขตเทศบาลวิเศษวรรค์นั้นพบว่านายโกไม่ได้เป็นเจ้าของกรรมสิทธิ์ในบ้านหลังดังกล่าวตามที่บริษัท มั่นนี้มีเฮ จำกัด ระบุอ้างในคำขอข้อมูลข่าวสาร แต่มีบุคคลอื่นเป็นผู้ครอบครองกรรมสิทธิ์ ดังนั้น การเปิดเผยข้อมูลข่าวสารดังกล่าวจะเป็นการรุกรานสิทธิส่วนบุคคลโดยไม่สมควรตามมาตรา ๑๕ (๕) แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๕๐ การที่เทศบาลวิเศษวรรค์ปฏิเสธการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารดังกล่าวนั้นชอบแล้ว จึงมีคำวินิจฉัยให้ยกอุทธรณ์

มีข้อสงสัยการปฏิบัติและใช้สิทธิตามพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๕๐ ทารือไปที่สำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี โทร ๐๒ ๒๘๓ ๔๖๗๘-๗๘

คำวินิจฉัยคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดิน และการบังคับใช้กฎหมาย (ที่ สค ๔๓๖/๒๕๖๗)

นายเฉลิมพล เลียบทวี ผู้อำนวยการส่วนส่งเสริมและเผยแพร่สิทธิรับรู้ข้อมูลข่าวสาร สำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ

“ข้อมูลโปร่งใส ราชการไทยไร้ทุจริต”



ข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับรายงานการประชุม

เรื่องนี้เป็นกรณีผู้ร้องขอต้องการขอข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับเอกสารรายงานการประชุมของคณะกรรมการสมาคมซึ่งผู้ขอเป็นสมาชิกสมาคมแต่ไม่ได้เป็นคณะกรรมการของสมาคมและรายงานการประชุมเรื่องดังกล่าวเป็นพยานเอกสารที่อยู่ระหว่างการพิจารณาของศาลปกครองกลาง มาดูว่าจะเปิดเผยได้หรือไม่

นายวินิจได้มีหนังสือขอสำเนามติที่ประชุมคณะกรรมการสมาคมค้าขาไก่ เนื่องจากทราบว่าเรื่องดังกล่าวอยู่ระหว่างการดำเนินคดีในชั้นศาลจึงอยากทราบเรื่องราวที่เกิดขึ้น แต่สมาคมค้าขาไก่ปฏิเสธการเปิดเผยข้อมูลดังกล่าว โดยอ้างว่าข้อมูลดังกล่าวเป็นข้อมูลข่าวสารของหน่วยงานหรือองค์กรซึ่งไม่สามารถเปิดเผยให้กับบุคคลที่ไม่ใช่หน่วยงานหรือคนที่เกี่ยวข้องได้ นายวินิจจึงอุทธรณ์ต่อคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร

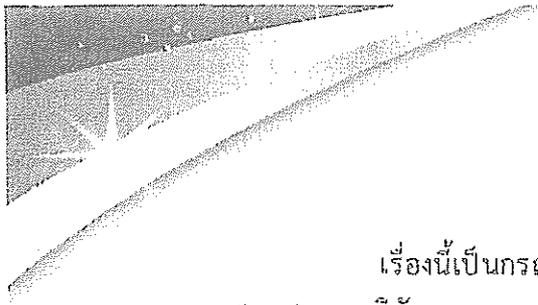
คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาแพทยและสาธารณสุข วินิจฉัยสรุปว่า รายงานการประชุมถือเป็นการปฏิบัติหน้าที่โดยปกติของราชการ ประชาชนมีสิทธิรับรู้ข้อมูลข่าวสาร ซึ่งเป็นเจตนารมณ์ของพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ รวมทั้งนายวินิจเป็นสมาชิกของสมาคมย่อมมีสิทธิรับรู้ข่าวสารการดำเนินงานของสมาคมค้าขาไก่ได้ พร้อมทั้งการเปิดเผยยังแสดงถึงความโปร่งใสและการตรวจสอบได้ในการปฏิบัติหน้าที่ในการบริหารงานของสมาคมค้าขาไก่ แต่เนื่องจากรายงานการประชุมดังกล่าวเป็นข้อมูลข่าวสารที่ศาลมีคำสั่งให้คณะกรรมการของสมาคมค้าขาไก่จัดส่งข้อมูลต่อศาลเพื่อประกอบการพิจารณามีคำสั่งรับหรือไม่รับฟ้องคดี การเปิดเผยข้อมูลข่าวสารในขณะนี้อาจกระทบต่อการพิจารณาคดี อันจะทำให้กฎหมายเสื่อมประสิทธิภาพหรือไม่อาจสำเร็จตามวัตถุประสงค์ได้ตามมาตรา ๑๕ (๒) แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ ดังนั้น เมื่อพิจารณาถึงการปฏิบัติหน้าที่ตามกฎหมายของหน่วยงานของรัฐ ประโยชน์สาธารณะและประโยชน์ของเอกชนที่เกี่ยวข้องกันแล้วเห็นว่า การที่สมาคมค้าขาไก่ปฏิเสธการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารแก่นายวินิจนั้นชอบแล้ว

มีข้อสงสัยการปฏิบัติและใช้สิทธิตามพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ ทหารเรือที่สำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี โทร ๐๒ ๒๘๓ ๔๖๗๘ - ๗๙

คำวินิจฉัยคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดิน และการบังคับใช้กฎหมาย ที่ พส ๑๑/๒๕๖๗

นางสาววิชา อ่อนละมุน นักประชาสัมพันธ์ชำนาญการ สำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ

“เปิดเผยเป็นหลัก ปกปิดเป็นข้อยกเว้น”



ข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับการสอบสวนทางวินัย

เรื่องนี้เป็นกรณีผู้ถูกสอบสวนทางวินัยต้องการขอข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับเอกสารในสำนวนการสอบสวนทางวินัยของตนเอง มาดูว่าจะเปิดเผยได้แค่ไหน อย่างไร

นายนัก ได้มีคำขอข้อมูลข่าวสารจากหน่วยงาน ก. โดยขอเอกสารในสำนวนการสอบสวนของตนเองเพื่อใช้ประกอบการอุทธรณ์ ได้แก่ สรุปรายงานการสอบสวน รายงานการสอบสวนของคณะกรรมการสอบสวน บันทึกถ้อยคำของพยานในรายงานการสอบสวน และบันทึกถ้อยคำของนายนัก ซึ่งหน่วยงาน ก. ได้เปิดเผยสรุปรายงานการสอบสวน และบันทึกถ้อยคำของนายนัก แต่ปฏิเสธการเปิดเผยรายงานการสอบสวนของคณะกรรมการสอบสวน และบันทึกถ้อยคำของพยานในรายงานการสอบสวน เนื่องจากเป็นข้อมูลข่าวสารที่ไม่ต้องเปิดเผย ตามมาตรา ๑๕ วรรคหนึ่ง (๒) และ (๔) แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๕๐ นายนักจึงอุทธรณ์ต่อคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร

คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดิน และการบังคับใช้กฎหมายวินิจฉัยสรุปว่า รายงานการสอบสวนของคณะกรรมการสอบสวน และบันทึกถ้อยคำของพยานในรายการสอบสวน ซึ่งจากรายงานผลการสอบสวนได้พิจารณาแล้วเห็นว่า พฤติกรรมของนายนักได้กระทำผิดจริง และได้มีคำสั่งลงโทษนายนักแล้ว ดังนั้น การเปิดเผยข้อมูลข่าวสารในรายการ รายงานการสอบสวนของคณะกรรมการสอบสวน และบันทึกถ้อยคำของพยานในรายงานการสอบสวน จึงไม่ทำให้การบังคับใช้กฎหมายเสื่อมประสิทธิภาพหรือไม่อาจสำเร็จตามวัตถุประสงค์ได้ ตามมาตรา ๑๕ วรรคหนึ่ง (๒) แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๕๐ ประกอบกับนายนักเป็นผู้กล่างโทษทางวินัยเป็นผู้มีส่วนได้เสียในข้อมูลข่าวสาร สมควรได้รับทราบข้อมูลข่าวสารเพื่อใช้ปกป้องสิทธิของตน อีกทั้งการเปิดเผยจะแสดงให้เห็นถึงความถูกต้องโปร่งใสในการปฏิบัติหน้าที่ของหน่วยงานรัฐ แม้ข้อมูลข่าวสารดังกล่าวจะกำหนดชั้นความลับของเอกสารไว้ก็ไม่ตัดอำนาจของคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารที่จะวินิจฉัยให้เปิดเผยได้ ตามข้อ ๒๔ ของระเบียบว่าด้วยการรักษาความลับของราชการ พ.ศ. ๒๕๕๔ เพื่อประโยชน์สาธารณะและประโยชน์ของเอกชน จึงควรเปิดเผยให้นายนักทราบ โดยรายงานการสอบสวนของคณะกรรมการสอบสวน ให้ปกปิดหรือตัดทอนเฉพาะข้อมูลข่าวสารส่วนบุคคลหรือข้อมูลข่าวสารในขอบเขตสิทธิส่วนบุคคลของผู้ที่ไม่ให้ความยินยอมในการเปิดเผย ได้แก่ คำนำหน้านาม ชื่อ-สกุล ของพยานผู้ให้ถ้อยคำ ส่วนบันทึกการให้ถ้อยคำของพยานในรายงานการสอบสวน ผู้ที่ให้ความยินยอมในการเปิดเผยสามารถเปิดเผยให้นายนักทราบได้ ส่วนบันทึกการให้ถ้อยคำของพยานผู้ที่ไม่ให้ความยินยอมในการเปิดเผยให้ปกปิดหรือตัดทอนข้อมูลข่าวสารส่วนบุคคลหรือข้อมูลในขอบเขตสิทธิส่วนบุคคลของพยาน ได้แก่ คำนำหน้านาม ชื่อ-สกุล อายุ เชื้อชาติ สัญชาติ อาชีพ ที่อยู่ ลายมือชื่อของพยานผู้ให้ถ้อยคำ พร้อมทั้งให้สำเนาที่มีคำรับรองถูกต้องแก่นายนักด้วย

มีข้อสงสัยการปฏิบัติและใช้สิทธิตามพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๕๐ หรือไปที่สำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี โทร ๐๒ ๒๘๓ ๔๖๗๘-๗๙

คำวินิจฉัยคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดิน และการบังคับใช้กฎหมาย ที่ สค ๓๒๖/๒๕๖๗

นายอาทิตย์ จจรรัส นักประชาสัมพันธ์ปฏิบัติการ สำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ

“เปิดเผยเป็นหลัก ปกปิดเป็นข้อยกเว้น”